



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-1390/19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Nevenka Perković, Zagreb, Ulica Gorenci 34, OIB: 91937549841 i Ružica Perković, Zagreb, Prilesje, V odvojak 6, OIB: 19782496905, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878, 18. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 18. veljače 2020. u 14:03 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Vidiček, Zagreb, Brazilska 3, OIB: 22285095639.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878.
- IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Nevenka Perković, Zagreb, Ulica Gorenci 34, OIB: 91937549841 i Ružica Perković, Zagreb, Prilesje, V odvojak 6, OIB: 19782496905 kao vjerovnice su predložile otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da imaju tražbinu prema dužniku u iznosu od 202.000,00 kn koja se temelji na dva ugovora o oročenom štednom ulogu, svaki na iznos od 13.000,00 EUR. Dužnik tražbinu nije namirio temeljem isteka ugovora o oročenoj rentnoj štednji sa danom 29. ožujka 2015. Nadalje je naveo kako kod dužnika postoji stečajni razlog zato što u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo

kojeg od njegovih računa. Uz prijedlog su dostavljena dva ugovora o oročenom štednom ulogu od 29. ožujka 2014. (list 3 i 4 spisa) i potvrda Financijske agencije (list 5 spisa) iz koje proizlazi kako dužnik na dan 15. travnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 858 dana, u ukupnom iznosu od 2.636.230,96 kn, čime su učinile vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno čl. 6. st. 2. podstavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Financijska agencija je u podnesku od 29. studenog 2019. (list 19-20 spisa) navela da je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno da na dan 29. studenog 2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1088 dana u ukupnom iznosu od 359.508,25 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga o nesposobnosti za plaćanje te je u podnesku od 18. prosinca 2019. (list 22 spisa) naveo kako dužnik nije vlasnik nekretnina niti pokretnina. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka punomoćnica dužnika navela je da dužnik ima potraživanja prema trećima te da dužnik vodi sudske postupke radi naplate svojih tražbina prema trećima.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 9 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Spisu prileže uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od 30. prosinca 2019. (list 23 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.

Sud je rješenjem od 16. siječnja 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujмили navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu da dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

U odnosu na prijedlog od 21. siječnja 2020. valja naglasiti da sud nije našao potrebnim imenovati privremenog stečajnog upravitelja kada je ovim rješenjem imenovan stečajni upravitelj, a koji bi također bio imenovan i u slučaju da su vjerovnici uplatili predumam određen rješenjem od 16. siječnja 2020.

U Zagrebu 18. veljače 2020.

SUDAC:
Jasminka Gadža

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagateljicama
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17894-0f99c**

Kontrolni broj: **06de8-5484b-a3b1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.